

Vážený pane starosto,

Dlouho jsem čekal na odezvu od občanů či zastupitelstva k informačnímu letáku s názvem „Dymokurští občané mi říkají“.

Když jsem se nedočkal, tak Vám nebudu říkat, ale psát. Je to z toho důvodu, aby případné publikování mého názoru nebylo možné nazvat alibistickým.

Nejdříve malá odbočka od vlastního letáku. Téměř 50 let jsem působil ve výboru Pražské rekreační kopané. Tato organizace sdružovala na 250 fotbalových mužstev s celkovým počtem hráčů přes 3 tisíce. Aby soutěže mohly plynule probíhat, bylo nutné mít určitá pravidla, kterými se musela všechna družstva řídit.

A nyní příklad: Dvě mužstva hrají mezi sebou utkání. O poločase se jednomu z mužstev zdá, že je poškozováno a na protest odmítne nastoupit do druhého poločasu. Následné hledání a vysvětlování důvodu odstoupení z utkání, nemůže mít žádný vliv na výsledku utkání. Takové mužstvo se dobrovolně zbavilo možnosti změnit průběh utkání ke své spokojenosti.

To je možná podobné nedávnému dění v obecním zastupitelstvu.

Pravidla (ve fotbale zvané propozice) jsem zmínil proto, že i obecní zastupitelstvo musí dbát na dodržování obecně platných pravidel či zákonů, což se nemusí líbit každému. Doby, kdy k uzavření dohody si občané pouze plácli a bylo ujednáno, dávno minuly. Časem se našli vykukové, kteří různými triky dosahovali neplatnosti dohod. Proto společnost postupně zavedla zákony, vyhlášky a soudy.

Pokud nyní zastupitelstvo dbá, aby dění v obci bylo v souladu s takovými pravidly, tak je to chvályhodné.

Nyní bych v krátkosti komentoval jednotlivé příspěvky. Podotýkám však, že mezi myslivci, fotbalisty, rybáři i hasiči mám řadu známých, kterých si upřímně vážím za jejich práci pro dobro spolků.

Pan Krátký: - obec se dosud uhlí nezbavila a řešení konkrétních věcí prospěšných obci se sám zbavil. Snížení financí pro spolky (šikana), je v souvislosti se státním rozpočtem a nepředvídatelnými výdaji obce (snad i v souvislosti se školou). Vyhlášky a předpisy viz výše. Vysvětlit poslední odstavec by měl pan místostarosta.

Pan Mgr. Lazar: Je nezpochybnitelné, že pod jeho vedením si škola vybudovala dobré jméno.

Místo rekapitulace úspěchů (zdrojů), které si škola zabezpečila, bych očekával spíše omluvu za chybu při účtování dotace, byť neúmyslnou, která

Vážený pane starosto,

Dlouho jsem čekal na odezvu od občanů či zastupitelstva k informačnímu letáku s názvem „Dymokurští občané mi říkají“.

Když jsem se nedočkal, tak Vám nebudu říkat, ale psát. Je to z toho důvodu, aby případné publikování mého názoru nebylo možné nazvat alibistickým.

Nejdříve malá odbočka od vlastního letáku. Téměř 50 let jsem působil ve výboru Pražské rekreační kopané. Tato organizace sdružovala na 250 fotbalových mužstev s celkovým počtem hráčů přes 3 tisíce. Aby soutěže mohly plynule probíhat, bylo nutné mít určitá pravidla, kterými se musela všechna družstva řídit.

A nyní příklad: Dvě mužstva hrají mezi sebou utkání. O poločase se jednomu z mužstev zdá, že je poškozováno a na protest odmítne nastoupit do druhého poločasu. Následné hledání a vysvětlování důvodu odstoupení z utkání, nemůže mít žádný vliv na výsledku utkání. Takové mužstvo se dobrovolně zbavilo možnosti změnit průběh utkání ke své spokojenosti.

To je možná podobné nedávnému dění v obecním zastupitelstvu.

Pravidla (ve fotbale zvané propozice) jsem zmínil proto, že i obecní zastupitelstvo musí dbát na dodržování obecně platných pravidel či zákonů, což se nemusí líbit každému. Doby, kdy k uzavření dohody si občané pouze plácli a bylo ujednáno, dávno minuly. Časem se našli vykukové, kteří různými triky dosahovali neplatnosti dohod. Proto společnost postupně zavedla zákony, vyhlášky a soudy.

Pokud nyní zastupitelstvo dbá, aby dění v obci bylo v souladu s takovými pravidly, tak je to chvályhodné.

Nyní bych v krátkosti komentoval jednotlivé příspěvky. Podotýkám však, že mezi myslivci, fotbalisty, rybáři i hasiči mám řadu známých, kterých si upřímně vážím za jejich práci pro dobro spolků.

Pan Krátký: - obec se dosud uhlí nezbavila a řešení konkrétních věcí prospěšných obci se sám zbavil. Snížení financí pro spolky (šikana), je v souvislosti se státním rozpočtem a nepředvídatelnými výdaji obce (snad i v souvislosti se školou). Vyhlášky a předpisy viz výše. Vysvětlit poslední odstavec by měl pan místostarosta.

Pan Mgr. Lazar: Je nezpochybnitelné, že pod jeho vedením si škola vybudovala dobré jméno.

Místo rekapitulace úspěchů (zdrojů), které si škola zabezpečila, bych očekával spíše omluvu za chybu při účtování dotace, byť neúmyslnou, která

není ani trestným činem. Já sám znám 4 možnosti přístavby školy a nevím, kterou zmiňuje ve svém příspěvku. Pokud se nemýlím, tak po celou dobu byl členem zastupitelstva. Asi ani neautorizoval obrázek pod svým příspěvkem. Tady žáci MZŠ porušují letová pravidla. Jednak letí v protisměru a nebezpečnou blízkostí ohrožují ostatní účastníky letového provozu.

Pan Grutke: Hasičská klubovna zřejmě není kolaudována jako klubovna. Stejný problém měli rybáři s Čudlou. Po roce se jim podařilo zpracovat projekt, upravit a kolaudovat. Bez toho nepovolil užívání stavební úřad. Na nepovolenou stavbu nelze uzavírat nájemní smlouvu. Proč není zmínka o vypracování PD a následné veřejné soutěži na úpravu klubovny dle požadavku úřadů. Předpoklad nákladů ze 150 tis. Kč vzrostl ze soutěže na cca 500 tis. Proto byla soutěž zrušena. Pokud jsem informován, byl přijat návrh, že realizaci úprav provedou hasiči svépomocí a materiál uhradí obec. (V příspěvku o tom není zmínka). Další kritika je na nečinnost zastupitelstva v některých oblastech. Není to zaviněno i oslabením zastupitelstva v počtu členů, nebo odstupující zastupitelé na takovou práci neměli chuť či zájem? Poslední část je otázka regulací. (analogicky viz propozice kopané).

Usnesení schůze SDH: Část je opakováním p. Grutkeho. Co se týče výběrového řízení na administrativní pracovníci OÚ, tak výběrová komise zřejmě posuzovala kvalifikaci uchazeček místo místa bydliště. Názor, že by to měla být místní občanka je ne rozhraní rasizmu či porušením ústavních práv občanů.

HACID: autor si neuvědomil, že zákaz velitele polární výpravy měl za cíl nevnášet rozklad do průběhu cesty a nedovolit tím trpění ještě větších útrap polárníků. Tady je protimluv, neboť navrhované zákazy „Život je krásnej a František Dobrota“ jsou pravým opakem. Ty vnášejí optimismus do dění v obci.

Závěr – je nezadatelné právo nesouhlasit či kritizovat obecní zastupitele, ba je vyzývat k odstoupení. To může dělat každý občan, který má zájem na dění v obci. Když však chci dosáhnout rychlejší nápravy věcí kritizovaných je lépe navrhnout jiné řešení a nejlépe svou pomoc.

Chápu, že je to poněkud náročné a pro některé i nepříjemné. I když zastupitelé opustili své mandáty, je řešení v dohodě a jednotlivými spolky a to v tom, že spojí síly a vybraní členové spolků budou jako pozorovatelé účastní jednání zastupitelstva s hlasem poradním.

není ani trestným činem. Já sám znám 4 možnosti přístavby školy a nevím, kterou zmiňuje ve svém příspěvku. Pokud se nemýlím, tak po celou dobu byl členem zastupitelstva. Asi ani neautorizoval obrázek pod svým příspěvkem. Tady žáci MZŠ porušují letová pravidla. Jednak letí v protisměru a nebezpečnou blízkostí ohrožují ostatní účastníky letového provozu.

Pan Grutke: Hasičská klubovna zřejmě není kolaudována jako klubovna. Stejný problém měli rybáři s Čudlou. Po roce se jim podařilo zpracovat projekt, upravit a kolaudovat. Bez toho nepovolil užívání stavební úřad. Na nepovolenou stavbu nelze uzavírat nájemní smlouvu. Proč není zmínka o vypracování PD a následné veřejné soutěži na úpravu klubovny dle požadavku úřadů. Předpoklad nákladů ze 150 tis. Kč vzrostl ze soutěže na cca 500 tis. Proto byla soutěž zrušena. Pokud jsem informován, byl přijat návrh, že realizaci úprav provedou hasiči svépomocí a materiál uhradí obec. (V příspěvku o tom není zmínka). Další kritika je na nečinnost zastupitelstva v některých oblastech. Není to zaviněno i oslabením zastupitelstva v počtu členů, nebo odstupující zastupitelé na takovou práci neměli chuť či zájem? Poslední část je otázka regulací. (analogicky viz propozice kopané).

Usnesení schůze SDH: Část je opakováním p. Grutkeho. Co se týče výběrového řízení na administrativní pracovníci OÚ, tak výběrová komise zřejmě posuzovala kvalifikaci uchazeček místo místa bydliště. Názor, že by to měla být místní občanka je ne rozhraní rasizmu či porušením ústavních práv občanů.

HACID: autor si neuvědomil, že zákaz velitele polární výpravy měl za cíl nevnášet rozklad do průběhu cesty a nedovolit tím trpění ještě větších útrap polárníků. Tady je protimluv, neboť navrhované zákazy „Život je krásnej a František Dobrota“ jsou pravým opakem. Ty vnášejí optimismus do dění v obci.

Závěr – je nezadatelné právo nesouhlasit či kritizovat obecní zastupitele, ba je vyzývat k odstoupení. To může dělat každý občan, který má zájem na dění v obci. Když však chci dosáhnout rychlejší nápravy věcí kritizovaných je lépe navrhnout jiné řešení a nejlépe svou pomoc.

Chápu, že je to poněkud náročné a pro některé i nepříjemné. I když zastupitelé opustili své mandáty, je řešení v dohodě a jednotlivými spolky a to v tom, že spojí síly a vybraní členové spolků budou jako pozorovatelé účastní jednání zastupitelstva s hlasem poradním.