



# Obec Dymokury

Revoluční 97  
289 01 Dymokury

www.dymokury.cz

e-mail: [obec@dymokury.cz](mailto:obec@dymokury.cz)  
tel: 325 635 112

## Zápis č. 11/2011 ze zasedání zastupitelstva obce ze dne 19. prosince 2011

### **1) Zasedání zahájil v 18.30 hodin starosta obce Mgr. Pavel Ambrož**

Konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Přítomno 7 zastupitelů. Omluven: Martin Malát přijde později, Bc. Marie Kunešová. Omluven bez udání důvodu: Jaroslav Červinka.

### **2) Volba zapisovatele a ověřovatelů zápisu**

Zapisovatel Mgr. Pavel Ambrož a ověřovatelé zápisu z jednání zastupitelstva obce byli navrženi Mgr. František Kuneš a Ladislav Krátký.

**PRO: 6                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 1**

### **3) Schválení programu jednání**

Doplnění programu:

starosta: bod 5) Náhradník člena zastupitelstva za ODS

bod 10) Smlouva se SDH Dymokury

Ostatní v bodu 12) diskuze

Pro navržený program jednání podle pozvánky a doplňujících bodů:

**PRO: 7                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 0**

Všichni přítomní zasedání zastupitelstva uctili památku prvního prezidenta České republiky Václava Havla minutou ticha.

### **4) Námitky proti obsahu zápisu č. 10/2011**

Námitky nebyly podány.

### **5) Náhradník člena zastupitelstva za ODS**

Dne 2.12.2011 předal zastupitel Mgr. Jiří Lazar starostovi písemné oznámení o složení mandátu zastupitele obce Dymokury. Starosta předal náhradníku za ODS panu Vladislavu Táboříkovi dne 16.12.2012 osvědčení, že se stal členem zastupitelstva a ten se bezprostředně písemným prohlášením vzdal mandátu. Zastupitel J. Malát projedná s dalšími náhradníky, zda bude ODS doplňovat v zastupitelstvu členy.

18.40 přítomno 8 zastupitelů (přišel M. Malát)

### **6) Kontrola plnění usnesení**

**10/2011/5** SPLNĚNO - smlouva o pronájmu pozemku p.č. 692/2 v k.ú. Černá Hora s p. Drbohlavovou se uzavře na částku 1000 Kč/rok s platností do 30.9.2013 (končí platnost smlouvy pronájmu 3 ha polí p. M. Drbohlavem).

**10/2011/14** SPLNĚNO: Mgr. V. Macháček z MěÚ Pdy:

Výši celkových nákladů na dopravní obslužnost nemohu poskytnout, v naší evidenci jsou pouze náklady na ostatní dopravní obslužnost v rámci "Svazku obcí". Náklady na základní

dopravní obslužnost hradí Krajský úřad. Údaje, kolik platí kraj, nemá k dispozici; snad ing. Babka z KÚ odboru dopravy. Obce "Svazku" zaplatily za ostatní dopravní obslužnost za rok 2010 celkem 13.914.228 Kč; za 10 měsíců roku 2011 celkem 13.290.112 Kč.

**10/2011/16a** SPLNĚNO – viz diskuze 12a)

**10/2011/16d** SPLNĚNO – p. M. Godla předložil kupní smlouvu na dům č.p. 259. Místnost v domě č. 99 v ní není uvedena jako předmět koupě. Starosta uzavře nájemní smlouvu s nájemným 1 000 Kč/rok. Další podmínkou je, že p. Godla umožní svody dešťové vody do kanalizace na jeho pozemku a opraví střechy, které způsobují vlhnutí zdi hasičárny.

**10/2011/16e** starostovi vyzve k posílání příspěvků do Dymokurského zpravodaje do konce roku.

### **7) Rozpočtové opatření č. 9/2011**

Předseda finančního výboru přednesl návrh RO č.9/2011. Pro schválení RO č.9/2011:

**PRO: 8                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 0**

### **8) Rozpočet obce na rok 2012**

Předseda finančního výboru na minulém zasedání přednesl návrh rozpočtu na rok 2012. Přípomínky k návrhu rozpočtu mohli občané uplatnit buď písemně ve lhůtě stanovené při jeho zveřejnění, nebo nejpozději ústně na tomto zasedání zastupitelstva.

Přípomínky:

Starosta požaduje, aby p. V. Chárová byla zaměstnána na celý úvazek od 1.1.2012. Důvody: v příštím roce přibudou nové úkoly pro OÚ (zápisy do RUIAN), pořád se ještě vymáhají pohledávky, vyřizuje agendu přestupkové komise, není dokončena práce z minulých let, lidé chodí v neúřední dny kvůli ověřování, výpisy z rejstříků a LV. Celkové navýšení rozpočtu celkem o 54 000 Kč.

**PRO: 6                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 2**

Zastupitelé připomínky a návrhy do rozpočtu projednali.

Zastupitelstvo obce Dymokury po projednání předloženého materiálu **schvaluje** dle § 84 odst. 2 písm. b) zákona 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, **rozpočet obce**

**Dymokury na rok 2012 takto:**

- a) Rozpočet je **přebytkový** (příjmy vyšší než výdaje) a po započítání financování (splátky jistiny úvěru a čerpání prostředků z minulých let) bude hospodaření vyrovnané.
- b) Celkové příjmy rozpočtu obce Dymokury na rok 2012 včetně financování se stanoví v celkové výši **10 746 000 Kč**.
- c) Celkové výdaje rozpočtu obce Dymokury na rok 2012 včetně finančních vztahů k příspěvkovým organizacím ve zřizovatelské působnosti obce a splátek jistiny úvěrů z uplynulých let se stanoví částkou **10 746 000 Kč**.
- d) Rozpočet se schvaluje v paragrafech.

Rozpočet na rok 2012 je přílohou tohoto zápisu.

Pro navržený rozpočet Obce Dymokury na rok 2012:

**PRO: 8                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 0**

### **Revokace usnesení o schodkovém rozpočtu**

V únoru 2011 ZO schválilo rozpočet obce jako schodkový. Po upozornění z dílčího auditu zastupitelstvo revokuje schválení rozpočtu ze dne 14. února 2011 takto:

Zastupitelstvo obce Dymokury schvaluje **rozpočet obce Dymokury na rok 2011** takto:

- a) Rozpočet je přebytkový (příjmy vyšší než výdaje) a po započítání financování (splátky jistiny úvěru a čerpání prostředků z minulých let) bude hospodaření vyrovnané.
- b) Celkové příjmy rozpočtu obce Dymokury na rok 2011 včetně zapojení zůstatků fondů a zůstatků běžných účtů se stanoví v celkové výši **10 858 000 Kč**.
- c) Celkové výdaje rozpočtu obce Dymokury na rok 2011 včetně finančních vztahů k příspěvkovým organizacím ve zřizovatelské působnosti obce a splátek úvěrů z uplynulých let se stanoví částkou **10 858 000 Kč**.
- d) Rozpočet se schvaluje v paragrafech.

**PRO: 8                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 0**

Revokace schválení rozpočtu na rok 2011 byla schválena.

### 9) Vícepráce na akci B.j. 6 PB-PČB Dymokury, č.p. 321

Starosta informoval zastupitele o nutnosti provedení třetí série víceprací a odečtu méněprací. Ceny byly p. Miláčkem upřesněny a stavební dozor je zkontroloval: vícepráce 342 860,44 Kč, méněpráce 294 583,85 Kč, rozdíl činí 48 276,59 Kč bez DPH, tj. 53 104,25 Kč s DPH. Shrnutí financování domu s pečovatelskými byty:

	bez DPH	s DPH
<b>Dohodnutá cena za dílo podle smlouvy</b>	4 074 815,52	<b>4 482 297,07</b>
Dotace		3 600 000,00
Vlastní prostředky		882 297,07

<b>Celková konečná cena se všemi vícepracemi</b>	4 346 639,92	<b>4 781 303,91</b>
Dotace		3 600 000,00
Vlastní prostředky		1 181 303,91

**Zbývá proplatit k 16.12.2011**

předposlední faktura - obec

10 % zádržné ze smluv.ceny + vícepráce

1 181 303,91

703 173,53

478 130,39

Celkem činí vícepráce 299 006,84 Kč. Obec platí z vlastních zdrojů celkem 1.181.303,91 Kč.

Pro schválení víceprací ve výši 53 104,25 Kč s DPH z vlastních zdrojů obce na akci B.j. 6 PB-PČB Dymokury, č.p. 321.

**PRO: 8                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 0**

Do domu s pečovatelskými byty se z důvodů zajištění dostatečného tlaku vody musela pořídit nádrž na vodu a čerpadlo Grundfos od firmy Voda Janek v hodnotě 46 101,71 Kč. Zastupitelé o tom byli informováni již dříve. Pro pořízení nádrže na vodu a čerpadla do domu č.p. 321:

**PRO: 8                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 0**

### 10) Smlouva se SDH Dymokury

Jednatel SDH Dymokury p. W. Grutke předložil zastupitelstvu návrh smlouvy mezi Obcí Dymokury a sborem dobrovolných hasičů. SDH si pronajímá prostory za účelem dosažení změny jejich užívání na objekt občanské vybavenosti za nájemné 1 Kč na rok. Doba nájmu zaniká dnem, kdy bude zapsaná v katastru nemovitostí změna využití. SDH si uzavře smluvní vztah s dodavatelem energií. Veškeré nutné stavební úpravy a výše jejich financování z rozpočtu obce budou podléhat souhlasu zastupitelstva.

**PRO: 8                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 0**

## 11) „Petice“ Svobodu podnikání v Dymokurech

Dne 8.12.2011 předal JUDr. Zdeněk Slavík paní J. Peřinové neověřenou fotokopii (tedy nikoliv originál nebo ověřenou kopii) petici Svobodu podnikání v Dymokurech sepsanou v Dymokurech 16.září 2011 a s ní 16 podpisových archů.

Petice byla určena Zastupitelstvu obce Dymokury, Krajskému úřadu Středočeského kraje, Živnostenskému úřadu Nymburk, Stavebnímu úřadu MěÚ Městec Králové a ombudsmanovi České republiky.

Petice byla podle organizátora petice sepsána podle zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním. Petice však nesplňuje potřebné náležitosti. Podle § 4 tohoto zákona musí být umožněno, aby se občan s obsahem petice před podpisem řádně seznámil. Podle svědků obsah petice nebyl občanům předkládán. Dále na podpisových arších musí být uvedeno jméno, příjmení a bydliště toho, kdo petici sestavil. Toto nebylo splněno. Navíc shromažďováním podpisů na místě přístupném veřejnosti může být pověřena osoba, která dosáhla věku 16 let. Přitom podle svědků podpisy shromažďoval kromě jiných žák 7. třídy základní školy (12 let).

Petice tedy nesplňuje potřebné náležitosti, a proto se jí zastupitelstvo nemusí zabývat.

Přesto byl JUDr. Zdeněk Slavík, předseda osadního výboru Svídnice, pozván na zasedání zastupitelstva k zodpovězení několika otázek, týkajících se textu petice. Byl upozorněn, že jeho odpovědi budou zapisovány a pošlou se na vědomí všem úřadům, kterým byla určena zmíněná petice. V odpovědích jsou zachyceny pouze nejdůležitější myšlenky.

Otázky:

1) JUDr. Slavík ve svém dopisu vedoucímu životního prostředí KÚ SK Ing. Josefu Keřkovi uvádí, že posílá vyjádření v mandátu níže podepsaných občanů Dymokur, Svídnice a Černé Hory. Prosí ho, aby vzal na vědomí, že petici podepsalo přes 90 % občanů, kterým není dění v obci a její osud lhostejný. V textu „petice“ je též uvedeno: „My, níže podepsaní občané obcí Dymokury, Svídnice a Černá Hora...“

V petici je ale podepsáno mnoho lidí (nejvíc Pražanů), kteří zde nemají trvalé bydliště, takže nejsou místní občané a někteří zde navíc ani nevlastní žádnou nemovitost. Proč neuvádí pravdivé údaje?

Odpověď: Nebudeme se chytat za slovíčka. Zkreslené je jenom číslo. Zapomnělo se uvést správné číslo.

2) V petici je uvedeno, že několik dymokurských občanů spolu s částí zastupitelstva brání panu Havelkovi v uskutečnění jeho podnikatelského záměru „Manipulační sklady tuhých paliv – uhlí“. Čím mu brání?

Odpověď: Vytvářením atmosféry, obstrukcemi úřadům.

3) V petici je uvedeno, že zmíněná část obyvatel prezentuje své zájmy a ideje. Které zájmy a ideje?

Odpověď: Aby se zbavili pana Havelky. Dále hovořil o možnosti vzájemné dohody zastupitelů s p. Havelkou.

Zastupiteli bylo vysvětlováno, že dohoda je možná tehdy, až p. Havelka bude mít všechna povolení v pořádku.

4) V petici je uvedeno, že zmíněná část obyvatel využívá neúplná a překroucená fakta k ovlivnění zainteresovaných orgánů. (Neúplná a překroucená fakta vytrhaná ze souvislostí ale používal pan Havelka na setkání zastupitelů s veřejností.) Která neúplná a překroucená fakta používá?

Odpověď: Fakta uvedená v televizi (myšleno pořadem z cyklu Nedej se, kterou vysílala ČT2 s názvem Dymokurská halda mouru) nejsou pravdivá. Filmové záběry neodpovídají skutečnosti. Názor většiny zastupitelstva se neshoduje s názorem většiny občanů.

5) Dále JUDr. Slavík v petici tvrdí, že areál cukrovaru je pro danou činnost zcela vhodný a vyhovuje ÚP obce. Proč mu tedy stavební úřad MěÚ Městec Králové činnost pozastavil, což soud 2 x potvrdil? Proč autorka ÚP Ing. Štádlarová tvrdí, že je toto území pro takovou činnost v rozporu s územním plánem a se všemi zákonnými normami v oblasti ovzduší?

Odpověď: Podle ústních informací od zaměstnanců pana Havelky má podnikatel všechna potřebná souhlasná vyjádření. Např. i souhlasné vyjádření stavebního úřadu.

Starosta upozornil, že zmíněné souhlasné stanovisko stavebního úřadu bylo vydáno v srpnu 2011 a týkalo se nového záměru.

6) Které analýzy ukazují na to, že činnost pana Havelky nijak nenarušuje prostředí v obci z hlediska prašnosti a že vyhovují všem normám? Poslední studie totiž ukazuje, že bude limit PM<sub>10</sub> u nejbližších domů bez skrápění (jako se tomu běžně děje) překračován až 7 x a u hranice areálu školy 4 x. Přitom se areál, ve kterém se bude činnost provozovat, zmenší o polovinu.

Odpověď: Podle ústních informací od zaměstnanců pana Havelky si nechal dělat nějaká měření nebo je dělala hygiena.

7) Nepřípustný způsob, jakým do věci zasahuje zástupkyně ombudsmana – zastrašování a vyhrožování. Tohle že by lidé z Dymokur, Černé Hory a Svídnice podepisovali a znevažovali tak úřad ochránce veřejných práv? Jak zastrašuje a komu vyhrožuje úřad ombudsmana?

Odpověď: Ta baba tady nikdy nebyla a plete se do věcí, do kterých nemá co mluvit. Rozhoduje o něčem, o čem moc neví. („baba“ - myšleno zástupkyně ochránce lidských práv RNDr. Jitka Seitlová)

8) Kdo roznášel petici?

Ve Svídnici já, za Dymokury byl odpovědný pan Ollé. Pokud petici roznášely i děti mladší 16-ti let, je to jistě pochybení.

9) Petice byla adresována zastupitelstvu, proč mu nebyla doručena?

Já jsem byl odpovědný za petici, bohužel nedopatřením tato byla dodána na Obecní úřad až 8.12.2011 po urgencích pana starosty, ačkoliv k jejímu sepsání došlo již 16.9.2011. Nejednalo se o žádný úmysl, měl jsem za to, že na úřad to doručeno bylo.

10) V závěru zjišťovacího řízení Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 8.11.2011 je uvedeno: „**Manipulační sklady tuhých paliv – uhlí**“ v k.ú. Dymokury **má významný vliv** na životní prostředí a **bude** posuzován podle zákona. Jako jedna z příloh je vložena i petice občanů Dymokur, Černé Hory a Svídnice.

O závěru zjišťovacího řízení nevím, peticí jsem jen chtěl upozornit na stav, že většině lidí uhelná skládka nevadí.

JUDr. Slavík také uvedl, že smysl pořádání „petice“ byl zjistit názor obyvatel na výhody podnikání pana Havelky pro obec. Toto tvrzení však s obsahem petice vůbec nesouvisí. Lidé přece podepisovali anonymní archy s textem, že nemají žádné námítky proti podnikatelským aktivitám pana Jiřího Havelky v objektu bývalého cukrovaru – nic jiného. Text petice jim nebyl předkládán.

Starosta konstatoval, že takovéto „petice“ a formy otevřených dopisů, které začal organizovat pan Havelka, když měl pozastavenou svojí činnost, vyvolávají nesváry mezi všemi občany.

Odpovědi JUDr. Z. Slavíka k jeho petici bere zastupitelstvo na vědomí.

## 12) Odměny zastupitelům

Starosta navrhl schválit odměny zastupitelům. Při projednávání se ozvaly hlasy některých zastupitelů, že se vzdávají odměny, kvůli špatné finanční situaci, ve které se obec nachází a navrhují tyto peníze využít např. pro humanitární účely.

Pro schválení odměn:

**PRO: 1                      PROTI: 6                      ZDRŽEL SE: 1**

Navržené odměny zastupitelům nebyly schváleny.

## 13) Diskuze

### a) Informace o podaných žádostech o dotace

Dvě žádosti o dotaci podala obec: úroky z úvěru na přístavbu základní školy, vybavení JSDH

Jednu MZŠ Dymokury

Jednu SDH

Jednu Myslivecké sdružení Dymokury

Zastupitelé berou na vědomí.

### b) Fond oprav a modernizace

Zastupitelé se dohodli, že založí nový trvalý peněžní fond s názvem „Fond oprav a modernizace“. Účet fondu má číslo 981224 – 504262389/0800 podle Smlouvy o běžném účtu uzavřené dne 13.10.1999 mezi Českou spořitelnou, a.s. a Obcí Dymokury. Hlavním příjmem fondu jsou prostředky získané z prodeje nemovitostí a splátky půjček poskytnutých z Fondu rozvoje bydlení uzavřené do konce roku 2009. Prostředky lze použít na/k:

1. úhradu nákladů na opravy, údržbu a rekonstrukci obecního bytového fondu,
2. vybudování obecního bytu či domu, nákup nemovitostí,
3. financování investic do infrastruktury obce Dymokury, Svídnice a Černé Hory.

Pro založení fondu oprav s výše uvedeným statutem:

**PRO: 8                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 0**

Statut Fondu oprav a modernizace byl schválen.

### c) Rekonstrukce veřejného osvětlení

Pan Vytlačil z firmy Medios konstatoval, že postupná rekonstrukce za 20 tis. Kč ročně by nic neřešila, protože pokryje pouze běžné opravy. V lednu 2012 by navrhl, na které části veřejného osvětlení by se nechal udělat projekt, který by se realizoval třeba 5 let. Postupně by se ročně investovalo minimálně 200 tis. korun do kabelizace, nových sloupů a svítidel. Pro celé Dymokury však náklady odhaduje na 5-6 mil. Kč.

### d) Otevření domu s pečovatelskými byty

Slavnostní otevření domu se 6-ti pečovatelskými byty proběhne, až bude mít obec kolaudační souhlas. Předpokládá se v druhé polovině ledna 2012.

### e) Evidenční ceny pozemků v majetku obce

Z důvodů proběhlé digitalizace katastrů obcí bylo nutné opravit výměry a kvůli ocenění se určí základní cena podle vyhlášky pro oceňování. Obec Dymokury eviduje ceny pozemků v těchto hodnotách:

stavební pozemky            100 Kč/ m<sup>2</sup>

lesní pozemky                4 Kč/ m<sup>2</sup>

zahrady, pastviny, louky, rybníky:

v Dym. a Svídnicí	11 Kč/ m <sup>2</sup>
v Č.Hoře	12 Kč/ m <sup>2</sup>
zastavěná plocha	50 Kč/ m <sup>2</sup>
ostatní pozemky	1 Kč/ m <sup>2</sup>

Zastupitelé berou na vědomí.

#### f) **Odpisy majetku obce**

Obec bude odepisovat majetek v příštím roce 2012 odepisovat majetek. S odepisováním obecního majetku stručně seznámila zastupitele hlavní účetní paní J. Peřinová.

#### g) **Nesrovnalosti s nabídkou f. Prostav**

Starosta vyzval Ing. V. Hlavatého k vyjádření se k cenové nabídce Prostavu s.r.o. na akci Obec Dymokury – vybudování 4 nových učeben ZŠ. Důvody: Položkový rozpočet uvedený v cenové nabídce firmy Prostav, s.r.o. ze dne 6.10.2009 neodpovídal zadanému výkazu výměr. Celkem šest položek uvedených ve výkazu výměr bylo vyňato ze zadaného položkového rozpočtu a označeno jako Položky mimo výkaz výměr – nutné k realizaci díla. Cena zakázky tak byla snížena o 1 057 000 korun. Na tuto skutečnost nepřišel ani stavební dozor během realizace stavby.

Ing. Hlavatý odpověděl, že si podrobně vše nepamatuje, a pracovník, který oceňoval stavbu již ve firmě nepracuje.

Firmě Prostav s.r.o. tedy nemůže obec prokázat úmysl uvést v omyl členy hodnotící komise. Zastupitelstvo bude muset tuto věc odložit a příště lépe vybírat stavební dozor.

#### h) **Příspěvek FK Dymokury na rok 2011**

Jednatel FK Dymokury p. M. Malát žádá obec o příspěvek na provoz FK a vybudování WC v celkové výši 38 000 Kč.

**PRO: 8                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 0**

#### i) **Kanalizace podél ulice Osvobození**

Zastupitel M. Novák a místostarosta Mgr. F. Kuneš upozornil na nutnost řešení kanalizace v dané části obce. Navrhuje pozvat odborníka, aby posoudil, jaké má obec možnosti řešení kanalizace.

#### j) **Prohlášení vlastníka bytové jednotky domu č.p. 287**

Místostarosta zajistí vypracování prohlášení vlastníka bytové jednotky domu č.p. 287, aby se mohly nabídnout jednotlivé byty v příštím roce k prodeji.

#### k) **Dopis p. Donáta**

Místní podnikatel p. David Donát předal dopis určený zastupitelům, ve kterém vyjadřuje nesouhlas s bezohledným podnikáním Jiřího Havelky v areálu sousedící s jeho provozovnou. Nabízí alternativu k současné podobě areálu, která by ukázala, jak může vypadat slušné a odpovědné podnikání. Pokud by se mu podařilo areál cukrovaru získat, je připraven pokusit se společně s obcí zajistit investici zahrnující rekonstrukci zahrnující části objektu a jeho využití k takovým účelům, aby nedocházelo k negativním vlivům na životní prostředí a zdraví občanů.

#### l) **Dotaz p. Hamplové**

Paní Hamplová měla dotaz týkající se placení komunálního odpadu, kde chtěla zdůvodnit výši plateb. Starosta toto osvětlil a zdůraznil, že podle schválené vyhlášky neexistují pro nikoho výjimky.

#### m) **Ukončení činnosti MUDr. Čeladníkové**

2) MUDr. M. Čeladníková ukončuje pronájem ordinace ve zdravotním středisku pro nedostatečnou technickou úroveň stomatologické soupravy a nemožnost zaručit kvalitní ošetření pacientů k 1.1.2012. Investice do nového zubařského křesla opravář kvůli vysoké vlhkosti nedoporučuje. Existuje možnost pronajmout prostor k jiným účelům.

Starosta ukončil zasedání ve 23.00 hodin.

Příští jednání: pondělí 16.01.2012

## **Usnesení ZO Dymokury č. 11/2011 ze dne 19. prosince 2011**

### **Zastupitelstvo obce schvaluje**

- 11/2011/ 2 zapisovatele Mgr. Pavla Ambrože, ověřovatele zápisu Mgr. Františka Kuneše a Ladislava Krátkého
- 11/2011/ 3 program jednání podle pozvánky a doplňujících bodů
- 11/2011/ 7 rozpočtové opatření č. 9/2011
- 11/2011/ 8 Vladimíra Chárová bude zaměstnána od 1.1.2012 na celý úvazek
- 11/2011/ 8 Rozpočet obce na rok 2012
- 11/2011/ 9 vícepráce na akci B.j. 6 PB-PČB Dymokury, č.p. 321 ve výši 53 104,25 Kč s DPH
- 11/2011/ 9 pořízení nádrže na vodu a čerpadla do domu č.p. 321 v ceně cca 46 000 Kč
- 11/2011/ 10 smlouvu o pronájmu se SDH Dymokury
- 11/2011/13b statut Fondu oprav a modernizace
- 11/2011/13h příspěvek FK Dymokury na rok 2011 ve výši 38 000 Kč

### **Zastupitelstvo obce neschvaluje**

- 11/2011/ 12 navržené odměny zastupitelům

### **Zastupitelstvo obce bere na vědomí**

- 11/2011/ 6 kontrolu plnění usnesení
- 11/2011/11 odpovědi JUDr. Z. Slavíka k petici Svobodu podnikání v Dymokurech
- 11/2011/13a informace o podaných žádostech o dotace
- 11/2011/13c náklady na případnou rekonstrukci veřejného osvětlení
- 11/2011/13e evidenční ceny pozemků v majetku obce
- 11/2011/13f odpisy majetku obce
- 11/2011/13g firmě Prostav s.r.o. nemůže obec prokázat úmysl uvést v omyl členy hodnotící komise při výběrovém řízení akci Obec Dymokury – vybudování 4 nových učeben ZŠ
- 11/2011/13k možnou alternativu podnikání v areálu bývalého cukrovaru od p. Davida Donáta

### **Zastupitelstvo obce ukládá**

- 11/2011/ 6 starostovi uzavřít smlouvu o pronájmu pozemku p.č. 692/2 v k.ú. Černá Hora s p. Drbohlavovou



**11/2011/13h** starostovi pozvat odborníka, aby posoudil, jaké má obec možnosti řešení kanalizace v severovýchodní části obce

**11/2011/13j** místostarostovi zajistit vypracování prohlášení vlastníka bytové jednotky domu č.p. 287

Zapsal 20. prosince 2011

Mgr. Pavel Ambrož

Zápis ověřili:

Mgr. František Kuneš

Ladislav Krátký